

Vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség

Irányadó jogszabályok:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Mötv.)
2. Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007.évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.)
3. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)
4. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.)

A z önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége

Ki köteles vagyonynyilatkozatot tenni?

Vagyonynyilatkozatot kell tennie:

a képviselőknek

a polgármesternek,

a megyei közgyűlés elnökének,

a képviselők közül választott alpolgármester/eknek,

a megyei közgyűlés alelnöke/inek)

a nem a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármesternek (a továbbiakban együtt: képviselő)

fentiekkel közös háztartásban élő házas- vagy élettársnak, valamint gyermeknek (a továbbiakban: hozzátartozó)

képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjának

A vagyonynyilatkozat-tétel határideje

A **képviselő** a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének a **megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-étől számított harminc napon belül köteles vagyonynyilatkozatot tenni** (Mötv. 39. §). Tekintettel arra, hogy az Mötv. szóhasználatában a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget a „**megválasztás**” alapozza meg, a képviselő **akkor is köteles 30 napon belül vagyonynyilatkozatot tenni, ha ismételten megválasztják** önkormányzati képviselőnek. A vagyonynyilatkozat megtételére vonatkozó kötelezettségének a megválasztott képviselő tehát **legkésőbb 2014. november 11-ig** tehet eleget. Ezek alapján minden megválasztott képviselőnek és vele közös háztartásban élő hozzátartozójának, a megválasztását követő harminc napon belül, majd minden év január 1-ét követő harminc napon belül vagyonynyilatkozatot kell tennie.

Ettől némileg eltérő a **külsős alpolgármesterre** vonatkozó határidő, tekintettel arra, hogy őt nem közvetlen választással, az általános önkormányzati választások napján választják, hanem az alakuló vagy az azt követő ülésen választják meg. A rá irányadó 30 napos határidő a megválasztásának dátumától kezdődik.

A külsős alpolgármester nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet. **A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni** (Mötv. 75. § (2) bek.).

Továbbá a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester **jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell** (Mötv. 79. § (2) bek.).

Tehát a törvény a külsős és a képviselők közül választott alpolgármester jogállása között csak a képviselő-testületi tagság, a szavazati jog, és a képviseleti jogosultság tekintetében tesz különbséget, egyebekben a külsős alpolgármester jogállására a képviselők közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell vele szemben alkalmazni.

Az első vagyonyilatkozat-tételt követően a képviselőknek (és a külsős alpolgármesternek) minden év január 1-jétől számított 30 napon belül (azaz évente) kell vagyonyilatkozatot tennie. A vagyonyilatkozatot az Mötv. 2. mellékletében meghatározott adattartalommal kell megtenni. (Mötv. 39. § (1) bek.).

A hozzátartozó vagyonyilatkozat tételi kötelezettsége

A képviselő a vagyonyilatkozatához köteles csatolni a vele **közös háztartásban élő hozzátartozók** vagyonyilatkozatát is. (Mötv. 39 § (1) bek.) Ez azt jelenti, hogy a **képviselő** felelőssége és kötelezettsége, hogy a **saját vagyonyilatkozatának leadásával egyidőben** valamennyi vagyonyilatkozat tételére kötelezett családtagjának vagyonyilatkozata is leadásra kerüljön. Kiskorú gyermek nevében a vagyonyilatkozatot törvényes képviselője teszi meg.

A vagyonyilatkozat-tétel nem-teljesítésének következményei

Ha a **képviselő** vagyonyilatkozat tételi kötelezettségét **elmulasztja** – annak benyújtásáig – a **képviselői jogait nem gyakorolhatja és tiszteletdíjban, természetbeni juttatásban és költségterítésben nem részesülhet.** (Mötv. 39. § (2) bek.). Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy pl.:

- a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – nem kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
 - a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást nem kérhet,
 - nem kérheti, hogy az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz mellékeljék, vagy kérésére a véleményét rögzítsék a jegyzőkönyvben;
 - tanácskozási joggal nem vehet részt a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Nem javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását. Nem kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek - a képviselő- testület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
 - megbízás alapján nem képviselheti a képviselő-testületet;
 - a polgármestertől nem igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben nem kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;
 - a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület nem téríti meg.
 - nem szólhat hozzá a tanácskozáshoz (csak mint a többi állampolgár szólhat hozzá) és a döntéshozatalban sem vehet részt (nem szavazhat)
- (Mötv. 32. §)

Az Mötv. 39. § (2) bekezdése szerint a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása miatt a képviselő csak a jogait nem gyakorolhatja, de mandátuma nem szűnik meg.

A vagyonyilatkozat nyilvánossága

Az Mötv. eltérő rendelkezéseket tartalmaz a vagyonyilatkozat nyilvánossága vonatkozásában a képviselő és annak hozzátartozója esetében: míg a **képviselő vagyonyilatkozata** – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – **közérdekből nyilvános** (Infotv. 3. § 6. pont, Mötv. 39. § (3) bek.), addig a **hozzátartozók vagyonyilatkozata nem nyilvános**, abba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából. (Mötv. 39.§ (3) bek.)

A vagyonyilatkozat vizsgálata:

A vagyonyilatkozatot a **szervezeti és működési szabályzatban** erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. **A képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja.** (Mötv. 39.§ (3) bekezdés)

A **vagyonyilatkozat-vizsgálati eljárás** keretében kerülhet sor a vagyonyilatkozat ellenőrzésére. Az eljárás megindítását **bárki-** azaz bármely természetes vagy jogi személy – **kezdeményezheti a feladatért felelős bizottságnál.** A vizsgálat eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatni kell a képviselő-testületet. (Mötv. 39. § (4) bek.). Az eljárás során a bizottság kérheti, hogy a képviselő közölje a vonatkozó azonosító adatokat (pl. ingatlan-nyilvántartási adatok). Az azonosító adatokat csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell. (Mötv. 39. § (5) bek.).

Javasoljuk, hogy amennyiben lehetséges, akkor a képviselő-testületek alakuló ülésükön, de legkésőbb a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség első leadási határidejéig (2014. november 11-ig) hozzanak létre olyan bizottságot, amelyik a vagyonyilatkozat-vizsgálati eljárás lefolytatására jogosult, ellenkező esetben megtörténhet az, hogy a vagyonyilatkozatra kötelezettek azért nem tudják a megválasztásukat követő harminc napon belül leadni a vagyonyilatkozatukat, mert a képviselő-testület nem hozott létre e feladatra bizottságot.

A polgármesterre vonatkozó szabályok:

Az Mötv. 79.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi szabályokat.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása miatt **a polgármester nem gyakorolhatja e tisztségéből eredő jogait (Mötv. 67. §),** nem illetik meg a járandóságok, juttatások mindaddig, amíg be nem nyújtja a vagyonyilatkozatát. Tehát **nemcsak képviselői jogait, hanem polgármesteri tisztségéből eredő jogait sem gyakorolhatja.**

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjaira vonatkozó külön szabályok

A bizottság nem képviselő tagja a képviselővel azonos döntési helyzetbe kerülhet, hasonló felelősséggel járó pozíciót tölthet be, ezért a törvény a bizottság képviselőtagjaihoz hasonló jogi helyzetet biztosít a bizottság külső, nem képviselő tagjai számára (Mötv. 40. §). Azonban az Mötv. nem rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület nem képviselő tagjának vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége lenne, erről a Vnytv.-ben találunk rendelkezést.

A Vnytv. 3. § (3) bekezdés eb) pontja értelmében **vagyonyilatkozat tételre kötelezett az a közszolgálatban nem álló személy, aki – önállóan vagy testület tagjaként – feladatai ellátása során**

költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagy önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás tekintetében javaslattételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosult. A Vnytv. 3. § (3) bekezdés ec) pontja értelmében továbbá annak is vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége van, aki **egyedi állami vagy önkormányzati támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során kerül döntési helyzetbe.**

A képviselő-testület bizottságának **nem képviselő tagjai** költségvetési pénzeszközök felett, egyedi állami vagy önkormányzati támogatások felett **testület tagjaként döntésre jogosultak lehetnek**, tehát vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget ebben az esetben a szervezeti és működési szabályzatban kell feltüntetni.

A bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket a megválasztásukat követő 30 napon belül kötelesek teljesíteni, majd ezt követően kétévente, az esedékesség évében június 30-ig.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megtagadása esetén a bizottság nem képviselő tagjának megbízatása a Vnytv. erejénél fogva megszűnik (Vnytv. 9. § (2) bek.).

A vagyonyilatkozat-tételi bizottság eljárása

A képviselő-testület a **Szervezeti és Működési Szabályzatban köteles kijelölni** a képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartására és ellenőrzésére jogosult bizottságot. (Mötv. 39. § (3) bek.) A gyakorlatban a bizottság meghatározása megoldható úgy, hogy külön, kifejezetten erre a célra létrehozott bizottság foglalkozik a vagyonyilatkozatokkal, de a képviselő-testület megbízhat más bizottságot (pl. az ügyrendit) is a feladat ellátásával. A bizottság feladata, hogy a vagyonyilatkozatot az adatvédelmi szabályoknak megfelelően őrizze, kezelje, és felel, hogy az abban foglaltakat – a nyilvános vagyonyilatkozatok kivételével – más ne ismerhesse meg.

Figyelemmel arra, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos szabályokat a törvény csak keret jelleggel szabályozza a Szervezeti és Működési Szabályzatban célszerű meghatározni a bizottság alapvető feladatait is.

Az ellenőrzési eljárással kapcsolatosan a következőkre hívjuk fel a figyelmet:

- a bizottság eljárására a képviselő-testületi **zárt ülésre** vonatkozó szabályokat kell alkalmazni (Mötv. 46. § (2) bek.)
- a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik (Mötv. 42. § 12. pont);
- a bizottság felhívására a képviselő a saját, illetve a hozzátartozója vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat köteles haladéktalanul írásban bejelenteni (Mötv. 39. § (5) bek.);
- mind a képviselői, mind a hozzátartozói vagyonyilatkozatokra vonatkozó azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg (Mötv. 39. § (5) bek.);
- a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozatot ellenőrző bizottságnál bárki kezdeményezheti, az eljárás eredményéről a bizottság a soron következő képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni (Mötv. 39. § (4) bek.);
- a vagyonyilatkozatokra vonatkozó azonosító adatokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell (Mötv. 39. § (5) bek.).

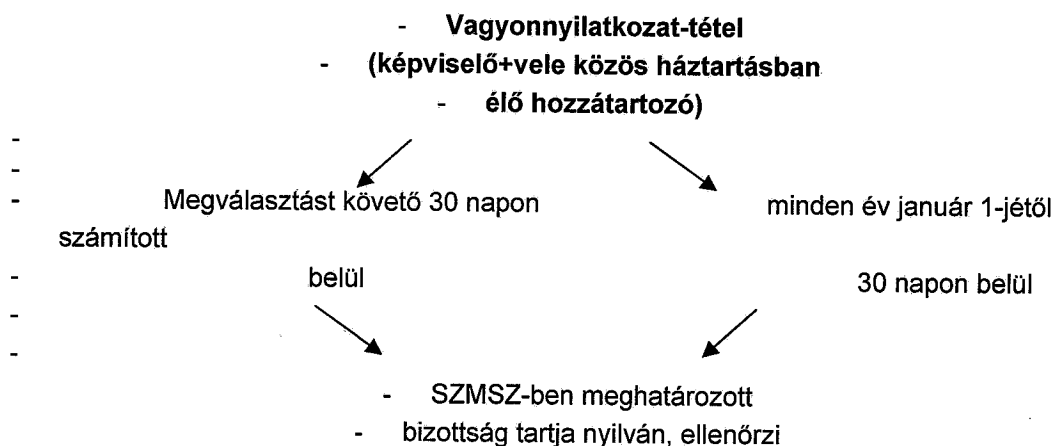
A bizottsági eljárásra vonatkozó további részletszabályokat ugyancsak a Szervezeti és Működési Szabályzatban indokolt rendezni.

Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy a bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyre a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni (Mötv. 52. § és 60. §). A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet is 15 napon belül fel kell terjeszteni a Kormányhivatalnak.

Javasoljuk, hogy a bizottság elnöke a képviselő-testület ülésén – a fenti határidőket figyelembe véve - rendszeresen számoljon be a vagyonyilatkozatok ellenőrzésének megtörténtéről, így egyértelműen nyomon követhető, hogy valamennyi érintett határidőben eleget tett-e vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének.

Külső bizottsági tagok esetében az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet

- a Vnytv. 14-16. § részletesen meghatározza a vagyongyarapodási vizsgálat lefolytatásának a szabályait;
- a vagyonyilatkozat őrzéséért a külső bizottsági tagot „alkalmazó”, azaz a testület ill. az annak a képviselőjében eljáró bizottság a felelős. (Vnytv. 7. § a) pont)



A nemzetiségi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség

A nemzetiségi önkormányzati képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül, majd ezt követően minden év január 31-ig az Njtv. 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársának vagy élettársának, valamint gyermekének az Njtv. melléklete szerinti vagyonyilatkozatát. (Njtv. 103.§)

A vagyonyilatkozat tételének **elmulasztása esetén** - annak benyújtásáig - a képviselő **nem gyakorolhatja képviselői jogait, és nem részesülhet tiszteletdíjban, természetbeni juttatásban, költségtérítésben.**

A vagyonyilatkozatot a **szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság, vagy legalább két képviselő tartja nyilván és ellenőrzi. A képviselő vagyonyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - nyilvános. A képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak az ellenőrző bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.**

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozat ellenőrzésére kijelölt bizottságnál vagy a kijelölt képviselőknél bárki írásban kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a bizottság vagy a kijelölt képviselők a soron következő ülésén tájékoztatják a képviselő-testületet, közgyűlést.

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során felhívásra a képviselő köteles a saját, illetve hozzátartozója vagyonyilatkozatával feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

A nemzetiségi önkormányzat hatásköréből nem ruházható át a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos döntés.

A nemzetiségi önkormányzat a **vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást zárt ülés** keretében tárgyalja meg.

2014. szeptember 19.

Törvényességi Felügyeleti Főosztály

SEGÉDANYAG

AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS A POLGÁRMESTEREK ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYAINAK ALKALMAZÁSÁHOZ

Az összeférhetlenség jogintézményével a jogalkotó – a közélet tisztasága érdekében – kizárni kívánja a különböző okból össze nem egyeztethetőnek, nem folytathatónak ítélt tevékenységek együttes gyakorlását.

Az összeférhetlenség szabályait többféleképpen lehet csoportosítani, azonban alapvetően két nagy csoport képezhető az összeférhetlenségi esetkörök tekintetében.

Az első csoportot az érintett tisztségére (polgármesteri vagy képviselői) vonatkozó jogszabály, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) állapítja meg 2014. október 12-től.

A második nagy csoportba az adott tevékenység szakmai szabályait megállapító, ágazati jogszabályok által meghatározott összeférhetlenségi esetek tartoznak. Ezen esetkörök tekintetében megállapítható, hogy az összeférhetlenség vizsgálata nem képviselő-testületi hatáskörbe tartozik, hanem az adott tisztség tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának, valamint az érintettnek a kötelezettsége.

Ez az összeállítás a tisztségek és foglalkozások esetében felmerülő összeférhetlenségi eseteket tekinti át.

A tisztségen belül különbség tehető:

- települési (fővárosi kerületi), illetve megyei (fővárosi) önkormányzati képviselő, továbbá a képviselő-testület bizottságába nem a képviselők közül megválasztott (külső) bizottsági tagok (a továbbiakban együtt: képviselő)
- polgármester (főpolgármester), alpolgármester (főpolgármester-helyettes), megyei közgyűlési elnök és alelnök (a továbbiakban együtt: polgármester)

vonatkozásában fennálló összeférhetlenségi szabályok között.

Az Möt. 74. § (1) bekezdése lehetőséget ad a képviselő-testületnek arra, hogy ne csak a képviselő-testület tagjai közül válasszon alpolgármestert (főpolgármester-helyettest, megyei közgyűlési alelnököt). Ezen alpolgármester ugyan nem lesz a képviselő-testület (közgyűlés) tagja, de jogállására az alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, így rá is az alpolgármesterre megállapított összeférhetlenségi okok vonatkoznak.

A foglalkozási csoportokkal összefüggő összeférhetlenségi esetek két nagy csoportra oszthatók.

Néhány esetben az összeférhetlenséget az ágazati törvény szünteti meg úgy, hogy a megválasztott képviselő, polgármester szolgálati viszonya megválasztásával megszűnik. Összeférhetlenségi időszakról ebben az esetben valójában nem beszélhetünk, a két jogviszony egyidejűleg nem áll fenn.

Az esetek többségében az összeférhetlenség feloldható, feloldandó, az érintett személy eldönti, hogy a két – jogszabály által meghatározott – összeegyeztethetetlen tevékenység (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Az összeférhetlenségi ok megszüntetésére a törvény 30 napot biztosít az érintetteknek.

I.

A települési képviselő/polgármester jelöltekre vonatkozó szabályok

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 120. § (3) bekezdése szerint a jelöltnak a Helyi Választási Irodához az ajánlóív iránti kérelme benyújtásával egyidejűleg nyilatkoznia kell arról, hogy a jelölést elfogadja, továbbá hogy nincs olyan tisztsége, amely összeférhetetlen a képviselői megbízatással, illetve megválasztása esetén arról lemond.

A jelöltség időtartama alatt ténylegesen nem áll fenn összeférhetetlenség, a megválasztásig annak csak lehetősége állapítható meg. Bizonyos foglalkozást űzők esetében azonban egyes jogszabályok **már a jelöltség elfogadásától tartalmazznak bizonyos korlátozásokat**. Az alábbiakban ezeket a korlátozásokat ismertetjük.

- Ha a **bíró** helyi önkormányzati képviselői vagy polgármesteri választáson jelöltetni kívánja magát, köteles e szándékát - legkésőbb a jelöltkénti indulásának a választási szervnél való bejelentését követő napig - a munkáltatói jogkör gyakorlójának bejelenteni.
A bejelentéstől a választás eredményének közzétételéig, illetve megválasztása esetén mandátuma igazolásáig a bíró szolgálati viszonya szünetel. A szünetelés időtartama szolgálati viszonyban töltött időnek minősül. **(2011. évi CLXII. törvény 88. §)**
- Ha az **ügyész** önkormányzati képviselői, illetve polgármesteri választáson jelöltetni kívánja magát, köteles e szándékát - a jelöltkénti indulásnak a választási szervnél való bejelentését követő napig - a munkáltatói jogkör gyakorlójának bejelenteni. A bejelentéstől a választás eredményének közzétételéig, illetőleg megválasztása esetén mandátuma igazolásáig az ügyész szolgálati viszonya szünetel. A szünetelés időtartama szolgálati viszonyban töltött időnek minősül. **(2011. évi CLXIV. törvény 48. §)**
- A **Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonája** a munkáltatói jogkört gyakorlónak köteles bejelenteni a polgármesteri, illetve helyi önkormányzati képviselői és a nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson jelöltként történt nyilvántartásba vételét, a jelöltségtől való visszalépését, a tisztségbe történt megválasztását, és annak elmaradását is. A nyilvántartásba vételtől a választás befejezéséig, vagy a visszalépésig, továbbá megválasztása esetén a mandátuma igazolásáig az állomány tagjának szolgálati viszonya szünetel. **(2012. évi CCV. törvény 58. §)**
- **A hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Országgyűlési Őrség, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állománya** olyan tagjának is szünetel a szolgálati viszonya, akit a polgármesteri választáson nyilvántartásba vettek.
Nem vonatkozik ez arra az esetre, ha a fenti szervek hivatásos állományú tagja helyi önkormányzati képviselő jelöltté válik, tehát a szolgálati viszonya nem szünetel, csak ha polgármester jelöltként vették nyilvántartásba.
A szünetelés időtartama a polgármester jelöltség nyilvántartásba vételétől a választás befejezéséig, illetve megválasztása esetén a mandátuma igazolásáig tart. A szünetelés időtartama alatt a hivatásos állomány tagja a szolgálati viszonyból származó jogait nem gyakorolhatja (pl. egyenruhát, szolgálati fegyvert nem viselhet, részére illetmény nem folyósítható), de az azzal kapcsolatos kötelezettségek sem terhelik.
Ha a hivatásos állomány polgármester jelöltként nyilvántartásba vett tagja a jelöltségtől visszalépett, vagy nem választották meg, az eredeti szervezeti egységénél és szolgálati beosztásában folytatja szolgálatát. **(1996. évi XLIII. törvény 51. §)**

II.

A megválasztott önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi okok
Mötv. 36. §

1.) Az **önkormányzati képviselő**, valamint a képviselő-testület **bizottságának nem képviselő tagja** nem folytathat olyan tevékenységet, amely a **feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja**.

2.) Helyi önkormányzati képviselő **nem lehet országgyűlési képviselő**, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre **kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve**

aa) ha **ezen megbízatás keretében** tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

ab) **egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;**

A korábbi szabályozással ellentétben tehát a települési önkormányzati képviselő nem lehet országgyűlési képviselő is egyben, és nem tölthet be olyan tisztséget, amelyet az Mötv. 36. § (1) bekezdés szerinti szervtől kapott, **KIVÉTEL** ez alól, ha ezen megbízatás keretében **tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet** lát el, továbbá

- **egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó,**
- **köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja,**
- **szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja,**
- **gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja.**

Gyakorlati példák:

- **Lehet helyi önkormányzati képviselő az állami fenntartású köznevelési intézmény igazgatója, illetve a pedagógus, mint a köznevelési intézmény foglalkoztatottja,** mivel a jogszabályban meghatározott kivételek közé tartoznak.
- A köznevelési intézmények technikai dolgozói, vagy adminisztrátori feladatokat ellátó személy is lehet települési képviselő, függetlenül attól, hogy kinek a foglalkoztatásában állnak (köznevelési intézmény vagy az önkormányzat foglalkoztatottai).
- Az óvodavezető esetében, aki a vezetői megbízását a képviselő-testülettől kapja, az Mötv. vonatkozó rendelkezései nem tekintik összeférhetetlennek a két tisztséget, így a **helyi óvoda vezetője is betölthet képviselői tisztséget.**
- Ugyancsak **nem összeférhetetlen** a képviselői megbízatással a **falugondnoki, a háziorvosi, fogorvosi, védőnői** feladatok ellátására kapott kinevezés, megbízás.

3.) Nem lehet helyi képviselő az a személy, aki **központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.**

A **központi államigazgatási szervek a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2)-(6) bekezdéseiben** kerülnek felsorolásra.

Eszerint **központi államigazgatási szerv:**

- a Kormány,
- a kormánybizottságok,
- a minisztérium,

- az autonóm államigazgatási szervek (a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda)
- a kormányhivatalok (a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal)
- a rendvédelmi szerv (a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, hivatásos katasztrófavédelmi szerv) és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat
- önálló szabályozó szervek (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatal).

4.) **Kormánytisztviselő** szintén nem lehet helyi önkormányzati képviselő.

A *közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.)* 6.§ 20. pontja szerint a közszolgálati tisztviselők alatt érti a kormánytisztviselőt, a kormányzati ügykezelőt, a köztisztviselőt és a közszolgálati ügykezelőt. A négy csoportból csak a kormánytisztviselők lesznek összeférhetetlenek.

A Kttv. 6. § 13. pontja értelmében **kormánytisztviselő**:

a) a Kttv. 1. § a-c) pontjában felsorolt közigazgatási szervek:

- minisztérium, a kormányhivatal, a központi hivatal,
- a kormányhivatal és a központi hivatal területi, helyi szerve, a megyei, fővárosi kormányhivatal, továbbá a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv,
- a rendőrség, a büntetés-végrehajtás és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi és területi szervei

b) feladat- és hatáskörében eljáró vezető és ügyintéző, aki előkészíti a közigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyeket érdemi döntésre, illetve – felhatalmazás esetén – **a döntést kiadmányozza**, kivéve, ha ezt a tevékenységet az 1. § c) pontja szerinti fegyveres szervnél más jogviszonyban álló személye végzi.

A Kttv. 85. § ugyan kimondja, hogy a **kormánytisztviselő nem lehet helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati képviselő** annál az önkormányzatnál, amely az őt alkalmazó államigazgatási szerv illetékességi területén működik. Azonban ennél szigorúbb rendelkezést találunk az **Mötv. 36. § (1) bekezdés c) pontjában**, amely szerint a kormánytisztviselő nem csak az ún. működési területén, hanem **általában nem töltheti be egyidejűleg a képviselői megbízatást és a kormánytisztviselői tisztséget.**

Tekintettel arra, hogy az Mötv., amely szigorúbb szabályozást tartalmaz, minősített többséggel elfogadott, sarkalatos törvény, a két azonos szintű jogszabály (törvény) alkalmazása során az **Mötv. szabályai az irányadóak.**

Korábban a gyakorlatban előforduló jogértelmezési problémát jelentett a **falugazdász** és a **hatósági állatorvos** megbízatás összeférhetlensége a képviselői tisztséggel.

A **falugazdászok** már nem a korábbi megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal állományába tartozó köztisztviselők, hanem a **Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara** szervezetéhez tartoznak. Az Agrárkamara a **kormány mezőgazdasági szakigazgatási szerve**, amely az agrárigazgatási hatósági feladatai körében a **falugazdász hálózat útján látja el az 525/2013. (XII. 30.) Korm. rendeletben** meghatározott feladatait.

A **Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény** 3. §-a kimondja, hogy az agrárkamara az agrárgazdasági tevékenységet végzők e törvény által létrehozott önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati és közfeladatokat ellátó **köztestülete**. A 14. § (7) bekezdés szerint az agrárkamara külön jogszabályban meghatározott **egyes igazgatási feladatait a**

falugazdász hálózat útján látja el, ahol a falugazdászok a Munka Törvénykönyve szerint állnak foglalkoztatási jogviszonyban, így a falugazdász tevékenység nem összeférhetetlen az önkormányzati képviselői tisztséggel.

A **hatósági állatorvosok** a hatályos szabályozás szerint **kormánytisztviselők** - akik a kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága állományába tartoznak a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontja értelmében -, amely **összeférhetetlen az önkormányzati képviselői megbízatással.**

5.) Nem lehet helyi önkormányzati képviselő:

- a Magyar Honvédség, és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat **hivatásos vagy szerződéses állományú tagja,**
- rendvédelmi szerv (a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, hivatásos katasztrófavédelmi szerv
- az Országgyűlési Őrség, vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal **hivatásos állományú tagja sem.**

A *honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény* 2. § 10. pont: **hivatásos állomány tagja:** az állomány azon tagja, aki élethivatásként, határozatlan időre vállalja a katonai szolgálatot;
33. pont: **szerződéses állomány tagja:** az állomány azon tagja, aki határozott időre szerződésben vállalja a katonai szolgálatot,

A *nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény* 20. § (2) bekezdése kimondja, hogy a **Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat** hivatásos állományú tagjai a Magyar Honvédség állományába tartoznak. Szolgálati viszonyukra a **hivatásos katonák szolgálati viszonyára vonatkozó jogszabályokat** kell alkalmazni.

6.) Nem lehet önkormányzati képviselő:

- a jegyző (főjegyző), aljegyző,
- polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja.

Az önkormányzati képviselői megbízatás nem egyeztethető össze a jegyzői (főjegyzői, aljegyzői) tisztséggel.

Nem lehet önkormányzati képviselő egyik településen sem a polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja sem.

Hivatali alkalmazottak esetén a *munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény* alapján foglalkoztatott dolgozót kell ide érteni.

7.) Nem lehet ugyanaz a személy más (több) települési önkormányzatnál is képviselő, illetve polgármester, alpolgármester.

A települési önkormányzati képviselő **lehet** ugyanakkor a **megyei közgyűlés tagja**, viszont **nem lehet a közgyűlés alelnöke, elnöke.**

8.) A gazdasági függetlenség, a befolyástól mentesség biztosítása érdekében összeférhetetlen az önkormányzati képviselői tisztséggel:

- a **helyi önkormányzat által** alapított vagy tulajdoni részesedésével működő **gazdasági társaság,** vagy
- a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő **gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság**
 - **legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja,**
 - **személyes közreműködője,**
 - **képviselő ellátására jogosultja.**

A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:89. § kimondja, hogy gazdasági társaság **közkereseti társaság, betéti társaság, korlátolt felelősségű társaság és részvénytársaság formájában** alapítható.

A gazdasági társaság tagjainak döntéshozó szerve **a legfőbb szerv.** (Ptk. 3:109. §)

A gazdasági társaság **legfőbb szervének feladata** a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal.

A **legfőbb szerv hatáskörébe tartozik** a számviteli törvény szerinti beszámoló (a továbbiakban: beszámoló) jóváhagyása és a nyereség felosztásáról való döntés.

A gazdasági társaság **legfőbb szerve dönt** a taggal, a vezető tisztségviselővel, a felügyelőbizottsági taggal és a társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítéséről.

Az **ügyvezetés** fogalma (Ptk. 3:21. §): a jogi személy irányításával kapcsolatos olyan döntések meghozatalára, amelyek nem tartoznak a tagok vagy az alapítók hatáskörébe, egy vagy több vezető tisztségviselő vagy a vezető tisztségviselőkből álló testület jogosult. A vezető tisztségviselő ügyvezetési tevékenységét a jogi személy érdekeinek megfelelően köteles ellátni. A jogi személy első vezető tisztségviselőit a jogi személy létesítő okiratában kell kijelölni. A vezető tisztségviselői megbízás a tisztségnek a kijelölt, megválasztott vagy kinevezett személy által történő elfogadásával jön létre.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni. (Ptk. 3:22. §)

A jogi személy törvényes **képviselőt** a vezető tisztségviselő látja el. A vezető tisztségviselő a képviseleti jogát önállóan gyakorolja. (Ptk. 3:29. §)

Fontos megemlíteni, hogy **nem minősül gazdasági társaságnak** az összeférhetetlenség szempontjából többek közt a köztestület, a szövetkezet, az egyesülés, az egyesület, a vízgazdálkodási társulat és az alapítvány.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az **önkormányzat részesedésének mértékétől független az összeférhetetlenség megállapíthatósága**, mert az bármilyen kis mértékű tulajdonlás esetében **fennáll**.

9.) **Nem lehet önkormányzati képviselő:**

a **médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselői ellátására jogosultja.**

Annak eldöntésére, hogy ki tekinthető **médiatartalom-szolgáltatónak** a **sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól** szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Stv.) rendelkezései lesznek az irányadóak.

Az Stv. 1.§ alapján

Médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely **szerkesztői felelősséggel** rendelkezik a mediaszolgáltatás **tartalmának megválasztásáért**, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelent, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a mediaszolgáltatás tekintetében.

Médiatartalom: valamennyi mediaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom.

Médiatartalom-szolgáltató: a mediaszolgáltató, illetve **bármely médiatartalom szolgáltatója.**

Változás, hogy már nem csak a helyi és körzeti műsorszolgáltató, lapkiadó, lapterjesztő vezetője, ügyvezetője nem lehet helyi önkormányzati képviselő, hanem valamennyi, bármilyen médiatartalom szerkesztésében részt vevő természetes személy, továbbá jogi személy, gazdasági társaság legfőbb

szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselőt ellátására jogosultja összeférhetetlennek minősül a képviselői megbízással.

III.

A polgármesterekre vonatkozó összeférhetlenségi okok az Möt. alapján

Az Möt. 64. § kimondja, hogy a polgármester a **tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízásban látja el.**

1.) Az Möt. 72.§ (4) bekezdése szerint a **polgármester – függetlenül a település lakosságától, valamint a tisztség betöltésének módjától - nem lehet:**

- más önkormányzatnál polgármester
- más önkormányzatnál alpolgármester
- más önkormányzatnál települési önkormányzati képviselő
- a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

2.) A polgármesterek összeférhetlenségére vonatkozó további szabályokat Möt. 72.§ (1)-(3) bekezdése a **település lakosságára, valamint a tisztség betöltésének módja (főállású, vagy társadalmi megbízatású) figyelembevételével állapítja meg.**

a) az **1500 fő és az alatti lakosságú település** polgármesterének összeférhetlenségére az **Möt. 36. §-át**, azaz a képviselők összeférhetlenségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Ebben az esetben nincs jelentősége a polgármesteri jogállásnak, vagyis a **főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak (lásd: II. fejezet)**

b) az **1500 fő feletti lakosságú települések** esetén tesz különbséget az **Möt. 72. § a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterek összeférhetlensége tekintetében. Így**

ba) a **főállású polgármester végezhet** tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet,

bb) a **főállású polgármester nem létesíthet** egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt, más kereső foglalkozást **nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.**

bc) a **társadalmi megbízatású polgármester** összeférhetlenségére az **Möt. 36. §-át** rendelni alkalmazni a jogalkotó (II. fejezet), azonban a **36. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja ez alól kivétel**, vagyis az 1500 főnél nagyobb település társadalmi megbízatású polgármestere a 36. §-ban szabályozottakon túl **nem lehet:**

- állami fenntartású

- egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó,
- köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja,
- szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja,
- gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja.

A választásokat megelőzően, aki a képviselő-testület által alapított költségvetési szerv vezetője, vezető helyettese, gazdasági vezetője, továbbá olyan közalkalmazott, aki kinevezését, megbízását a képviselő-testületől kapta, összeférhetlenségi helyzetet eredményezett a polgármesteri tisztséggel. Az Möt. ilyen összeférhetlenségi okot nem tartalmaz, azonban a **főállású polgármesterek esetében a**

közalkalmazotti jogviszonyt szabályozó törvény (Kjt.) összeférhetlenségi szabályaira tekintettel kell lenni.

- A közalkalmazott nem létesíthet munkavégzésre irányuló további jogviszonyt, ha az a közalkalmazotti jogviszonya alapján betöltött munkakörével összeférhetetlen. (Kjt. 41.§ (1) bek.)
- Amennyiben a közalkalmazott munkaideje a közalkalmazotti jogviszonyban és a munkavégzésre irányuló további jogviszonyban - részben vagy egészben - azonos időtartamra esik, a munkavégzésre irányuló további jogviszony csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával létesíthető. (Kjt.43. § (1) bek.)
- A helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes - jogszabály szerinti - költségvetési szerveknél megbízott magasabb vezető és vezető munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet. Nem vonatkozik ez a tilalom arra a jogviszonyra, amelyet tudományos, ismeretterjesztő, oktatói vagy szerzői jogi védelem alá eső tevékenységre létesítettek. (Kjt.43/A.§ (2) bek.)
- A közalkalmazott a munkaidejét nem érintő további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését - a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével - köteles a munkáltatónak előzetesen írásban bejelenteni, amely összeférhetlenség esetén a további jogviszony létesítését írásban megtiltja. (Kjt.44. § (1) bek.)
Ha a munkáltató az összeférhetlenségről nem e bejelentés alapján szerez tudomást, a tudomásszerzéstől számított öt munkanapon belül írásban felszólítja a közalkalmazottat az összeférhetlenség megszüntetésére. (Kjt.44. § (3) bek.)
Ha a közalkalmazott tiltás vagy a felszólítás kézhezvételét követő harminc napon belül az összeférhetlenséget nem szünteti meg, a munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt azonnali hatállyal megszünteti. (Kjt.44. § (4) bek.)

Ugyancsak nem keletkeztet összeférhetlenségi helyzetet

- az 1500 fő és az alatti lakosságú település polgármestere esetében, függetlenül a tisztség ellátásának módjától,
- az 1500 fő feletti lakosságú település társadalmi megbízatású polgármestere esetében ha ő maga, illetve a személyes közreműködésével működő gazdasági társaság önkormányzati feladatot a képviselő-testülettel vagy a képviselő-testület szervével kötött vállalkozási, megbízási szerződés vagy munkaszerződés alapján lát el.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a konkrét esetek vizsgálata során a foglalkoztatásra vonatkozó speciális ágazati jogszabályokban megfogalmazott esetleges összeférhetlenségi szabályok nem hagyhatók figyelmen kívül.

A polgármesterek összeférhetlenségi szabályait az alábbi ábra szemlélteti:

nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását kell az összeférhetlenség megszüntetésének tekinteni.

Ha azonban az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tett eleget, **bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára** - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő **harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását**, és kimondja az összeférhetlenséget.

A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

Az önkormányzati képviselő **összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél**, amelyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó **bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell** kivizsgálásra.

Ha ismételt kezdeményezés történik, és az új tényt vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, de ebben az esetben az összeférhetlenséget kimondó határozat meghozatalára nem kerül sor.

Ha az eljárást az önkormányzati képviselő sérelmesnek tartja, úgy az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat **felülvizsgálatát kérheti** - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül **a törvényszéktől**.

A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. **A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.**

Azonban a kormányhivatal is kezdeményezheti a törvényszéknél az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy a testület döntése jogszabálysértő.

A bíróság eljárására a fenti szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen - annak kézhezvételétől számított **nyolc napon belül** - **az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be**. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. **A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.**

Az önkormányzati képviselő tisztsége az összeférhetlenségi eljárás lefolytatása esetén

- a képviselő-testület összeférhetlenséget megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - **meghozatalának napján**, vagy
- jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén **a jogerős bírósági döntés napján**

szűnik meg.

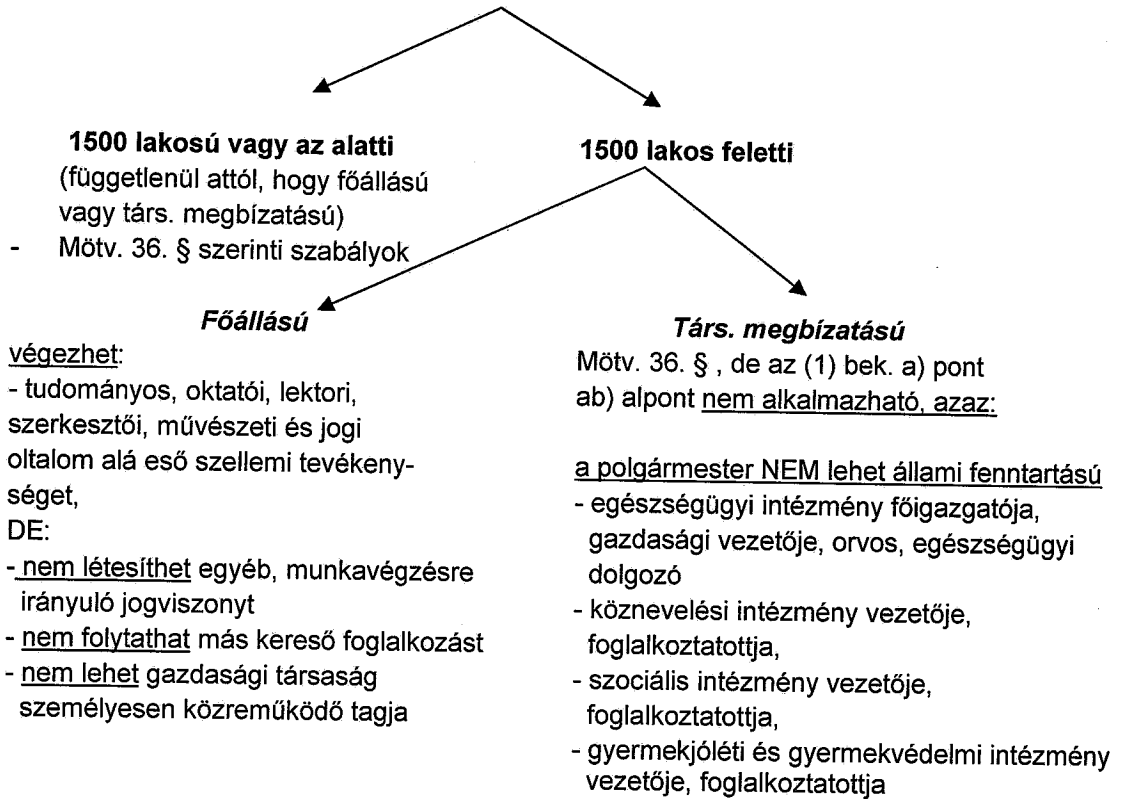
Mivel ugyanazok a szabályok vonatkoznak mind a képviselő, mind a polgármester összeférhetlenségére, ezért értelemszerűen a polgármester elleni összeférhetlenségi eljárásban **az alpolgármesternél kell kezdeményezni a polgármester elleni összeférhetlenségi eljárás lefolytatását.**

Összeférhetlenségi eljárás

Polgármester

nem lehet:

- más önkormányzatnál polgármester
- más önkormányzatnál alpolgármester
- más önkormányzatnál települési önkormányzati képviselő
- a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke



IV.

Az összeférhetetlenségi eljárás

Az **Mötv. 37. §**-ban található rendelkezések az önkormányzati **képviselőkre** (és a testület bizottságának nem képviselő tagjaira), és a **polgármester összeférhetetlensége** esetére alkalmazandó (Mötv. 72. § /4/ bek.) összeférhetetlenségi eljárás szabályait tartalmazzák.

Ahogy azt fentebb jeleztük, az összeférhetetlenség feloldható jogi kategória annyiban, hogy **az érintett személy eldöntheti**, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Erre a választásra a törvény továbbra is **30 napot** biztosít az érintett számára.

Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított **harminc napon belül köteles megszüntetni**.

Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint valami miatt **nem lehetséges** az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati **képviselő által tett** és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített **lemondó**

V. Méltatlanság

Új elem az Möt. rendelkezései között a méltatlanság esetére szóló összeférhetlenségi ok szabályozása. A méltatlanság egy kisebb vagy nagyobb **közösség értékítéletét jelenti, amelyet egy személlyel, vagy egy egész testülettel szemben megfogalmaz, kinyilvánít.**

Az önkormányzati képviselővel, polgármesterrel szemben fontos követelmény a társadalmilag elvárt, **tisztségéhez méltó magatartás tanúsítása**, ezért az önkormányzati képviselő, illetve a polgármester is méltatlanná válhat a tisztségére.

A méltatlanság azonban szubjektív értékítélet, ebben többféle mérce jelenhet meg, súlya is eltérő lehet, ezért nem határozható meg objektíven. **Emiatt az Möt. tételesen állapítja meg a méltatlanság azon esetköreit, amelyek az Möt. alapján a tisztség megszűnését eredményezhetik.**

Az Möt. 38. § kimondja, hogy méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

- 1. akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;**
- 2. akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi;**
- 3. akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;**
- 4. aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;**
- 5. aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.**

ad1.

Az Möt. fenti szabályai alapján méltatlan tisztsége ellátására az a képviselő (polgármester), akit a bíróság

- **szándékos bűncselekmény miatt**
- **jogerősen**
- **szabadságvesztésre**

ítélt.

Így a gondatlanul elkövetett bűncselekmények (gyakori a közlekedési bűncselekmények körében) nem tartoznak ebbe a körbe, de az ún. vegyes bűnösségű bűncselekmények (pl. a halált okozó ittas vezetés) elkövetése szintén megalapozhatják ezt a méltatlansági esetet, hiszen ezek alapvetően szándékos bűncselekmények.

ad2.

Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított **harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis).** Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló **kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.** Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. (Möt. 37. § /4/ bek.)

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 178. § 20. pontja szerint köztartozás: törvényben meghatározott, az államháztartás alrendszerének költségvetéseiből ellátandó

feladatok fedezetére előírt fizetési kötelezettség, amelynek megállapítása, ellenőrzése, behajtása bíróság vagy közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik, valamint a köztisztviselő működésének fedezetére törvényben előírt fizetési kötelezettség, feltéve, hogy azt önkéntesen az esedékességkor nem teljesítették.

Köztartozás az is, ha az államháztartás alrendszereinek költségvetése terhére jogosulatlanul igénybe vett vagy rendeltetésétől eltérően felhasznált támogatás és járuléki megfizetését az arra hatáskörrel rendelkező szerv elrendeli, és azt a kötelezett az előírt határidőig nem teljesíti. Az állami adóhatóság a támogatás visszafizetéséről rendelkező szerv megkeresésére a költségvetési támogatás visszatartási jogát e tartozások tekintetében is gyakorolja.

Az Art. alapján a **köztartozásmentes adózói adatbázis** az állami adóhatóság honlapján közzétett, az adózó nevét, elnevezését, adóazonosító számát tartalmazó nyilvántartás, amely azokat az adózókat tartalmazza, akiknek/amelyeknek az alábbi együttes feltételek szerint:

- a) a közzétételt megelőző hónap utolsó napján **nincs az állami adóhatóságnál és vámhatóságnál nyilvántartott nettó adótartozása, valamint köztartozása;**
- b) nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott, de el nem évült adótartozása;
- c) nyilatkozata alapján a közzétételt megelőző hónap utolsó napjáig esedékes **bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz/tett;**
- d) adószámát nem függesztették fel;
- e) **nem áll csődeljárás, végelszámolás, illetve felszámolási eljárás alatt;**
- f) csoportos adóalanyság esetén a csoportos adóalanynak **nincs általános forgalmi adó tartozása;**
- g) nem minősül adó megfizetésére kötelezettnek.

A közbizalmat erősíti, hogy az önkormányzati képviselő (polgármester) köteles kérni felvételét a köztartozásmentes adózói adatbázisba, majd **a felvétel megtörténtét a képviselő-testületnek igazolni is köteles. Ha ezt nem tudja teljesíteni, akkor a testület az Möt. 38. § szerinti eljárás során méltatlanság miatt határozattal megszünteti a képviselő mandátumát. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testületnek kell e tényt igazolnia, ennek megtörténtét a testületi-ülésről készült jegyzőkönyvben rögzíteni szükséges.**

Az állami adóhatóság (**Nemzeti Adó- és Vámhivatal**) az adózó erre irányuló kérelme alapján, a kérelem benyújtásának hónapját követő hónap 10. napján **felveszi az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisba**, ha vizsgálata alapján az adózó a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez az Art.-ben előírt feltételeket teljesíti.

Az adózónak külön nyilatkoznia kell arról, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázis közzétételét megelőző hónap utolsó napjáig esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz/tett. A kérelem teljesítésének a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel minősül. A kérelem kizárólag elektronikus úton nyújtható be.

Ha az adózó a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez előírt valamely feltételnek nem felel meg, az állami adóhatóság az adózót 10 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel, a határidő eredménytelen leteltét követően a kérelmet elutasító határozatot hoz.

A hiánypótlásban, illetőleg az elsőfokú határozatban fel kell tüntetni azt is, hogy az adózó mely feltételeknek - ideértve a tartozások összezszerűségét is - nem felelt meg. Amennyiben az adózó a kitűzött határidőn belül a hiánypótlási felhívásban megjelölt feltételeknek eleget tesz, az adóhatóság az adózót a feltételek teljesítésének hónapját követő hónap 10. napjáig a köztartozásmentes adózói adatbázisba felveszi.

Az adóhatóság a köztartozásmentes adózói adatbázis adatait minden hónap 10. napján frissíti. Amennyiben a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételt követően **az adózó a feltételek bármelyikének nem felel meg, az adóhatóság az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisból törli**, amelyről az adózót elektronikus úton és írásban értesíti. Ezt követően a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető.

ad3.

Az Möt. elfogadásakor hatályban volt a *gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény*, amely helyett a ***Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény*** III. könyve tartalmazza a gazdasági társaságokra vonatkozó szabályokat.

A hatályos szabályozás szerint akinek a gazdasági társaságokról szóló rendelkezések alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette, az méltatlan a képviselői (polgármesteri) tisztség betöltésére, hiszen erre jellemzően ezen személyek rosszhiszemű vagy irracionális gazdálkodási tevékenysége esetén kerülhet sor. Mivel egy ilyen jogerős bírói döntés megkérdőjelezheti azt, hogy az adott személy valóban elvárható módon járt-e el, ezért ez alapján is méltatlanná nyilvánítható az önkormányzati képviselő.

ad4.

Aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja, méltatlanná válik a képviselői tisztség betöltésére. Az ilyen magatartás ugyanis arra utal, hogy az érintett személy nem tiszteli az állami közhatalmi döntéseket.

ad5.

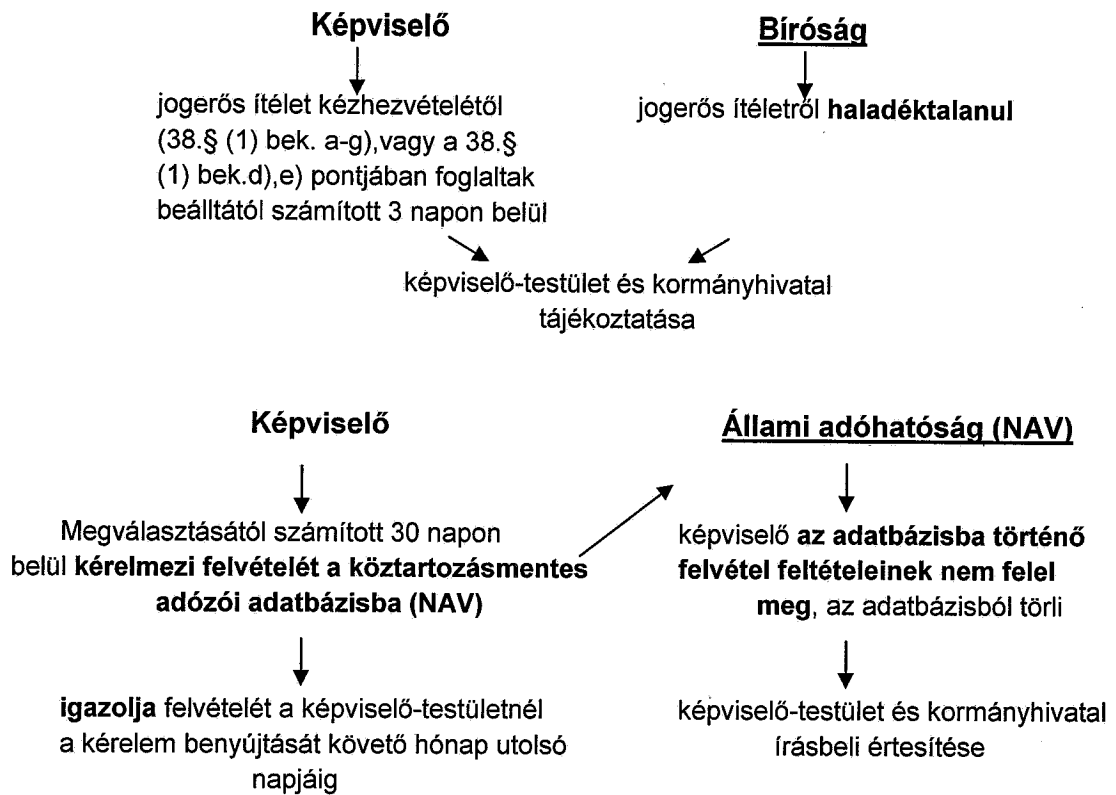
A tisztség betöltéséhez szükséges társadalmilag elvárt, méltó magatartásként szabályozza a törvény, hogy a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot - a szándékos bűncselekmény miatt jogerős szabadságvesztésre ítélet, vagy az állammal, önkormányzattal szemben (60 napon túl) fennálló köztartozás, felszámolás során felelősség a ki nem elégített követelésért, bírói döntés végrehajtásának akadályozása, összeférhetlenségi ok elhallgatása - az érintett a képviselő-testület tudomására hozza.

Az önkormányzati képviselő a fent részletezett körülmények fennállásáról, továbbá a jogerős bírósági ítélet kézhezvételétől számított **három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

Az Möt. 38. § (3) bekezdése kimondja, hogy a büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel **az eljáró bíróság** az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul **tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

A méltatlansági eljárásra **egyebekben az összeférhetlenségi eljárás szabályait (Möt. 37. §) kell megfelelően alkalmazni.**

Méltatlanság



Törvényességi és Felügyeleti Főosztály

Átvételi elismervény

Az önkormányzati képviselők és a polgármesterek összeférhetetlenségi szabályinak alkalmazásáról szóló segédanyagok átvettük és az abban foglaltakat tudomásul vesszük.

Név

Aláírás

Virág Zoltáné.....

Virág Zoltáné.....

Beliczki Dzsó.....

Beliczki Dzsó.....

Bukova Katalin.....

Bukova Katalin.....

Dobos Sándor.....

Dobos Sándor.....

File Bertalan.....

File Bertalan.....

Taktabáj, 2014. október 27.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Taktabáji Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 27-én 10 órától a Községháza hivatalos helyiségében megtartott alakuló üléséről.

Jelen vannak: Virág Zoltánné

polgármester

Beliczki Dezső

képviselő

Bukova Katalin

képviselő

Dobos Sándor

képviselő

File Bertalan

képviselő

Dávid Zoltán jegyző megbízásából

Zelenákné Képes Mónika

főelőadó, köztisztviselő

1./ Napirendi ponthoz meghívott: Török Mária a Helyi Választási Bizottság elnöke

Virág Zoltánné polgármester tisztelettel köszönti Taktabáj Község Önkormányzat Képviselő-testületének tagjait, akik megjelentek az alakuló ülésén, Török Máriát a Helyi Választási Bizottság elnökét. Gratulál a képviselőknek megválasztásukhoz, sok sikert és jó munkát kíván.

Megállapítom, hogy az alakuló ülést határozatképes, mert a megválasztott 4 fő képviselőből 4 fő képviselő jelen van. Az ülést megnyitom. Ismerteti az alakuló ülés forgatókönyvét.

Kéri a meghívóban szereplő napirendi javaslat szerinti napirendek tárgyalásának, és sorrendjének elfogadását.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezzék annak elfogadását.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül tárgyalja az alábbi napirendi pontokat a képviselő-testület.

N a p i r e n d :

1./ A Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója a választásról

Előadó: Török Mária Helyi Választási Bizottság elnöke

2./ Képviselő-testületi tagok eskütétele

Előadó: Török Mária Helyi Választási Bizottság elnöke

3./ Polgármester eskütétele

Előadó: Török Mária Helyi Választási Bizottság elnöke

4./ Az SZMSZ felülvizsgálata, módosítása, vagy új rendelet tárgyalása, megalkotása,

Előadó: Virág Zoltánné polgármester

5./ A szavazatszámoló bizottság létrehozása

Előadó: Virág Zoltánné polgármester

6. / Az alpolgármester megválasztása

Előadó: Virág Zoltánné polgármester

- 7./ Az alpolgármester eskütétele
Előadó: Virág Zoltánné polgármester
- 8./ Tájékoztató a polgármester illetményéről
Előadó: Dávid Zoltán jegyző
- 9./ Polgármester költségtérítése
Előadó: Dávid Zoltán jegyző
- 10./ A gazdasági program kidolgozására megbízás
Előadó: Virág Zoltánné polgármester
- 11./ Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások
Előadó: Virág Zoltánné polgármester
- 12./ A Pénzügyi ellenőrző és ügyrendi, Vagyonynyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző, Összeférhetetlenséget vizsgáló Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása
Előadó: Virág Zoltánné polgármester
- 13./ Egyebek
Előadó: Virág Zoltánné polgármester

1./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy olyan személy kérhető fel az új törvény szerint az eskü kivételére, aki tevékenyen közreműködött a választásban. Mi az előkészítés kapcsán úgy döntöttünk, hogy Török Mária-t a HVB elnökét kérjük fel, hogy vegye ki az esküt. Felkéri Török Mária-t a Helyi Választási Bizottság elnökét, ismertesse a 2014. október 12-én megtartott önkormányzati képviselő és polgármester választás eredményét.

Török Mária HVB elnök elmondja, hogy ő is tisztelettel köszönti a jelenlévőket, és szívből gratulál mindenkinek a megválasztásához, ismerteti a választás eredményét, melynek írásos előterjesztése a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Elmondja, hogy a megbízóleveleket a polgármester és a képviselő-testület tagjai a törvényes határidő betartásával kézhez kapták. Jó munkát kíván a képviselő-testületnek, nem lesz könnyű feladata, de reméli, hogy az eddigieknek megfelelően az elkövetkezendő öt évben is eredményes munkát fognak végezni.

Virág Zoltánné polgármester megköszöni a választási bizottság elnökének tájékoztatóját. Kérdezi, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, javasolja a tájékoztató elfogadását.

Aki egyetért a javaslattal, kéri, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban a polgármester és 4 fő képviselő vesz részt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

26/2014. (X.27.) sz. határozat:

Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója a választásról

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete
Török Mária Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatóját
a 2014. október 12-én megtartott helyi önkormányzati képviselők
és polgármesterek választásáról tudomásul veszi.

2./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester felkéri a HVB elnökét, hogy vegye ki az esküt.

Török Mária HVB elnök elmondja, hogy az önkormányzati képviselőnek a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület előtt esküt kell tennie az Möt. 1. melléklete szerinti szöveggel. Az esküt „előmondással” veszi ki.

Felkéri a képviselőket, jelenlévőket, szíveskedjenek felállni.

Felkéri a tisztelt képviselőket, hogy szíveskedjenek utána mondani az eskü szövegét.

Felkéri a képviselőket, hogy az esküokmányt írják alá.

3./ Napirendi pont tárgyalása

Török Mária HVB elnök felkéri a tisztelt polgármester asszonyt, hogy szíveskedjen felállni, és utána mondani az eskü szövegét.

Felkéri a polgármester asszonyt, hogy az esküokmányt írja alá.

Virág Zoltánné polgármester megköszöni Török Mária HVB elnöknek a munkáját, és átveszi a továbbiakban a testületi ülés vezetését.

Elmondja, hogy mivel a megbízóleveleket már korábban a törvénynek megfelelően átvették a képviselők.

4./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy az Möt. előírja, hogy a képviselő-testületnek az alakuló ülésen vagy azt követő ülésen meg kell alkotni vagy felül kell vizsgálnia az SZMSZ-ét úgy, hogy az megfeleljen az Möt. szabályainak. A jegyző úr állapotára való tekintettel ezt a mai alakuló ülésen nem tudjuk elvégezni.

Javasolja, hogy az SZMSZ felülvizsgálatára és módosítására a következő képviselő-testületi ülésen kerüljön sor, tekintettel arra, hogy a meglévő SZMSZ-t minél előbb összhangba hozzuk az Möt. rendelkezéseivel és a kialakítani kívánt szervezeti struktúrával.

Virág Zoltánné polgármester kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban a polgármester és 4 fő képviselő vesz részt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

27/2014. (X.27.) sz. határozat:

SZMSZ felülvizsgálatáról, módosításáról döntés

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábban megalkotott Szervezeti és Működési Szabályzatát az Möt. szabályainak megfelelően felülvizsgálja, és a soron következő ülésén az előterjesztést követően dönt a szükséges módosításáról.

Felelős: Dávid Zoltán jegyző

Határidő: 2014. november 24.

5./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy a hatályos SZMSZ-ben nincs olyan állandó bizottság, amelyet felruházott volna a titkos szavazás esetén a folyamatos szavazatszámhlási feladatokkal a képviselő-testület, ezért a szavazatszámhló bizottság tagjainak és elnökének megválasztásához az alpolgármester választás szavazásának lebonyolítására ezt a bizottságot meg kell alakítani. Javasolja, hogy a titkos szavazás lefolytatásához a szavazatszámhló bizottság tagjai Bukova Katalin, Beliczki Dezső , Dobos Sándor képviselők legyenek, közülük Bukova Katalin lással el a bizottsági elnök feladatot.

Kérdése, hogy van-e valakinek más javaslata?

Elmondja, hogy a javaslatba hozott személyek kérhetik, hogy a döntés személyüket érinti, és a testület döntsön a szavazásból kizárás kérdésében.

A javaslatban szereplő képviselők nem kérték a szavazásból való kizárásukat.

A kizárásról a testületnek vita nélkül a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie.

Aki egyetért azzal, hogy Bukova Katalin, Beliczki Dezső , Dobos Sándor képviselőket a szavazatszámhló bizottság tagjainak és elnökének megválasztásából ne zárjuk ki, kéri, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Bukova Katalin, Beliczki Dezső , Dobos Sándor képviselőket a szavazatszámhló bizottság tagjainak és elnökének megválasztásából 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül nem zárja ki.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Bukova Katalint a szavazatszámhló bizottság elnökének megválasszuk, kézfeltartással jelezze. Az elnök megválasztásához a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazata szükséges.

Megállapítja, hogy Bukova Katalin képviselőt a szavazatszámhló bizottság elnökének a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Kéri, hogy aki egyetért képviselőknek Beliczki Dezső , Dobos Sándor a szavazatszámhló Bizottság tagjává történő megválasztásával az kézfeltartással szavazzon. A tagok megválasztásához a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazata szükséges.

Megállapítja, hogy Beliczki Dezső , Dobos Sándor képviselőt a szavazatszámoló bizottság tagjának a testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

28/2014. (X.27.) sz. határozat:

Alpolgármester választásához Szavazatszámoló Bizottság létrehozása

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete
Virág Zoltánné polgármester előterjesztése alapján az
alábbi személyeket választja meg a Szavazatszámoló
Bizottság tagjainak, akik az alpolgármester választását
bonyolítják le titkos szavazással.

Elnök: Bukova Katalin
Tagjai: Beliczki Dezső, Dobos Sándor

Virág Zoltánné polgármester felkéri a bizottság elnökét és tagjait, hogy a továbbiakban az alpolgármester titkos szavazással történő megválasztásának feladatait bonyolítsák le.

6./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy az Möt. 74. §-a alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választhat saját tagjai közül. az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el a feladatait. Az SZMSZ szerint az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el a tisztségét. A hatályos SZMSZ szerint egy alpolgármester választására van lehetőség, aki a képviselő-testület tagja.

Alpolgármesternek javasolja megválasztani File Bertalan képviselőt.

Elmondja, hogy a javasolt személy kérheti, hogy a döntés személyét érinti, és a testület döntsön a szavazásból kizárás kérdésében.

A javasolt képviselő nem kérte a szavazásból való kizárását.

A kizárásról a testületnek vita nélkül a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie.

Aki egyetért azzal, hogy File Bertalan képviselőt az alpolgármester megválasztásából ne zárjuk ki, kéri, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület File Bertalan képviselőt az alpolgármester megválasztásából 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül nem zárja ki.

Az alpolgármester megválasztása titkos szavazással történik, melynek lebonyolítására felkéri a szavazatszámoló bizottságot. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az alpolgármester-jelölt akkor tekinthető megválasztottnak, ha a neve alatt elhelyezett „igen”feletti négyzetben elhelyezett jelölések száma több, mint a megválasztott képviselők számának a fele. A szavazólapot a bizottság elnöke kiosztja, melynek átvételét a képviselők a szavazásról készült jegyzőkönyvön aláírásukkal elismerik.

Virág Zoltánné polgármester felkéri a szavazatszámoló bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

Bukova Katalin szavazatszámoló bizottság elnöke elmondja, hogy szavazásra jogosult 4 képviselő és a polgármester volt. Az urnában 5 db szavazólap volt. Érvénytelen szavazólap nem volt.

Alpolgármesterként File Bertalan képviselőre leadott igen szavazatok száma 2 db, nem szavazatok száma 3.

Virág Zoltánné polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület File Bertalant nem választotta meg.

29/2014. (X.27.) sz. határozat:

Alpolgármester választása

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete a lefolytatott titkos szavazás alapján megállapítja, hogy saját tagjaiból a 2011. évi CLXXXIX. tv. 74. § (1) bekezdése alapján alpolgármester nem került megválasztásra.

7./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy mivel alpolgármester nem került megválasztásra eskütételére nem kerül sor, ezért a napirend tárgyalása elmarad. A következő ülésen ismételten kezdeményezem az alpolgármester megválasztását

8./ Napirendi pont tárgyalása

Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselő elmondja, hogy jelentős jogszabályi változás történt a polgármesteri illetmény megállapításával kapcsolatosan. A jelenleg hatályos szabályozás szerint (Mötv. 71. §) a polgármesteri illetményt a törvény és nem a képviselő-testület határozza meg, vagyis a polgármester illetményének összege nem helyi döntés függvénye. A törvény úgy határozza meg, hogy a polgármester illetménye a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott illetményének a település lakosságszámának megfelelő százaléka, ami esetünkben ez 40 %, amely összegszerűen 299.151.- Ft. Ez kb. bruttó 125.000.- Ft-al kevesebb, mint ami eddig meg volt állapítva. A költségtérítés pedig ennek a 15 %-a, összegszerűen 44.873.- Ft.

Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselő elmondja, hogy Virág Zoltánné polgármester kérheti, hogy a döntés személyét érinti, és a testület döntsön a szavazásból kizárás kérdésében.

Virág Zoltánné polgármester nem kérte a szavazásból való kizárását.

A kizárásról a testületnek vita nélkül a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie.

Aki egyetért azzal, hogy Virág Zoltánné polgármestert a döntéshozatalból ne zárjuk ki, kéri kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Virág Zoltánné polgármestert a döntéshozatalból 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül nem zárja ki.

Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselő elmondja, hogy a hatályos jogszabályok alapján a település lakosság számára tekintettel a polgármester illetménye a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott illetményének 40 %-a, vagyis 299.151.-Ft/hó.

Fentiek alapján szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Virág Zoltánné polgármester illetménye az Mötv. 71. § (4) bekezdése alapján, - figyelembe véve a település lakosság számát – a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott illetményének 40 %-a, vagyis 299.151.- Ft/hó.

A szavazásban a polgármester és 4 fő képviselő vesz részt

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

30 /2014. (X.27.) sz. határozat:

Virág Zoltánné főállású polgármester illetménye

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy 2014. október 12. napjától Virág Zoltánné sz: Kékedi Margit (sz: Báj, 1952. 11.07. adóazonosító jele: 8313564652) főállású polgármester illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (4) bekezdése alapján - figyelembe véve a település lakosság számát – a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott illetményének 40%-a, vagyis 299.151.-Ft/hó, azaz Kettőszázkilencvenkilencezer-egyszázötvenegy forint/hó.

Felelős: Dávid Zoltán jegyző

Határidő: azonnal

9./ Napirendi pont tárgyalása

Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselő elmondja, hogy a polgármestert az illetményén felül költségtérítés is megilleti, amely az illetményének 15 %-a.

Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselő elmondja, hogy Virág Zoltánné polgármester kérheti, hogy a döntés személyét érinti, és a testület döntsön a szavazásból kizárás kérdésében.

Virág Zoltánné polgármester nem kérte a szavazásból való kizárását.

A kizárásról a testületnek vita nélkül a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie.

Aki egyetért azzal, hogy Virág Zoltánné polgármestert a döntéshozatalból ne zárjuk ki, kéri kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Virág Zoltánné polgármestert a döntéshozatalból 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül nem zárja ki.

Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselő elmondja, hogy a hatályos jogszabályok értelmében a polgármestert az illetményén felül költségtérítés illeti meg, amely az illetményének 15 %-a. A jogalkotó nem ad mérlegelési lehetőséget a képviselő-testület számára a költségtérítés összegét illetően.

Fentiek alapján szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Virág Zoltánné polgármester részére a költségtérítés mértéke illetményének 15 %-a, vagyis 44.873.- Ft/hó.

A szavazásban a polgármester és 4 fő képviselő vesz részt

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2014. (X.27.) sz. határozat:

Virág Zoltánné főállású polgármester költségtérítése

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy 2014. október 12. napjától Virág Zoltánné sz: Kékedi Margit (sz: Báj, 1952.11.07. adóazonosító jele: 8313564652) főállású polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (6) bekezdése alapján az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, melynek összege 44.873.- Ft/hó, azaz Negyvennégyezer-nyolcszázhetvenhárom forint/hó

Felelős: Dávid Zoltán jegyző

Határidő: azonnal

10./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy Az Mötv. 116. § (5) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat a gazdasági programot a képviselő-testület alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el.

A gazdasági program tervezete elkészült, melyet a képviselő testületnek jóvá kell hagyni. Ismerteti Taktabáj Önkormányzat 2014-2019 évekre vonatkozó gazdasági programját, fejlesztési tervét.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése hozzászólása a tervhez illetve javaslatára.

Mivel javaslat, kérdés nem volt szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat gazdasági programját elfogadja kézfeltartással jelezze.

A szavazásban a polgármester és 4 fő képviselő vesz részt

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

32/2014. (X.27.) sz. határozat:

Önkormányzat gazdasági programjának elfogadása

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014 – 2019. évekre szóló gazdasági programját, fejlesztési tervét a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 116. § alapján elfogadja

Felelős: Virág Zoltánné polgármester

Határidő: folyamatos, 5 év.

11./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy az önkormányzati képviselők díjáról az Önkormányzatnak van hatályos rendelete, amelyet természetesen majd, felül kell vizsgálni, e szerint a képviselők tisztelet díja 25.000.- Ft/hó.

Javasolja ugyanezen tiszteletdíj megállapítását a továbbiakra is, e szerint aktualizálni majd a rendeletet.

Kérdezi a képviselő-testület véleményét.

Dobos Sándor képviselő elmondja, hogy ő elégnak tartja ezt a tiszteletdíjat és javasolja elfogadásra.

Mivel más vélemény, javaslat nem volt kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban a polgármester és 4 fő képviselő vesz részt

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

33 /2014. (X.27.) sz. határozat:

Képviselői tiszteletdíjak megállapításáról előzetes döntés

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 8/2002. /X.29./ sz. önkormányzati rendeletét az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről az abban foglalt bruttó 25.000.- Ft/hó összegű tiszteletdíjra vonatkozóan nem kívánja módosítani, továbbiakban is a fenti összeget kívánja

igénybe venni.

A fenti rendeletét az Mötv. Szabályainak megfelelően felülvizsgálja. Dobos Sándor képviselő javaslatára szabályozásba be kell tenni, hogy amennyiben a képviselő az ülésen nem vesz részt, tiszteletdíjra nem jogosult. A rendelet módosítására a soron következő képviselő-testületi ülésre előkészíti, és ezt követően dönt.

Felelős: Dávid Zoltán jegyző

Határidő: 2014. november 30.

12./ Napirendi pont tárgyalása

Virág Zoltánné polgármester elmondja hogy a hatályos SZMSZ szerint az Önkormányzatnak egy bizottsága van, amelynek feladata esetlegesen az összeférhetlenséggel és vagyonyilatkozattal kapcsolatos ügyek kivizsgálása mivel ennek a bizottságnak lehet az elkövetkezendőben feladata ezért ennek tagjait meg kellene választani. Javaslom bizottság elnökének Bukova Katalint, tagjainak : File Bertalan és Dobos Sándor képviselőket megválasztani.

Virág Zoltánné polgármester megkérdezi van e kérdés, javaslat.

Mivel más vélemény, javaslat nem volt kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban a polgármester és 4 fő képviselő vesz részt

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

34/2014. (X.27.) sz. határozat:

Önkormányzati bizottság tagjainak megválasztása

Taktabáj Önkormányzatának Képviselő-testülete az SZMSZ módosítási javaslat szerint megalakuló önkormányzati bizottság képviselő tagjait az alábbiak szerint választja meg.

1./ Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi, Vagyonyilatkozat Nyilvántartó és ellenőrző, Összeférhetlenséget vizsgáló Bizottság

Elnök: Bukova Katalin

Tagok: File Bertalan

Dobos Sándor

13./ Napirendi pont tárgyalása

Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselő elmondja, hogy megválasztásra került a Pénzügyi ellenőrző és Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző, Összeférhetetlenséget vizsgáló Bizottság, aki a vagyonynyilatkozat tétellel kapcsolatos feladatokat kezeli.

Virág Zoltánné polgármester tájékoztatja a képviselőket és az alpolgármestert, hogy a hatályos jogszabályok értelmében vagyonynyilatkozat tételre kötelezettek. E kötelezettségüknek 30 napon belül lehet eleget tenni a most átadásra kerülő nyilatkozatok kitöltése után megküldött vagyonynyilatkozat nyomtatványok kitöltésével és a Pénzügyi ellenőrző és Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző, Összeférhetetlenséget vizsgáló Bizottság részére történő leadásával. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a vagyonynyilatkozat tételére nyitva álló határidő elmulasztása esetén addig nem vehetnek részt a képviselő-testület munkájában, míg vagyonynyilatkozatukat a fenti bizottság részére le nem adják. a kiskorú gyermek nevében az apa tesz nyilatkozatot, a 18 évet betöltött gyermek pedig maga tesz nyilatkozatot. A jövő év januárban újabb vagyonynyilatkozatot kell tenni, majd ezt követően minden évben január 31-ig. Zárt borítékban őrzik egy egyik példányt, a másik példányt otthon kell őrizni. A betekintésnek külön eljárási szabályai vannak. A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul veszi.

Virág Zoltánné polgármester felkéri Dávid Zoltán jegyző megbízásából Zelenákné Képes Mónika főelőadó, köztisztviselőt, hogy az összeférhetlenségi és méltatlansági eljárási szabályokról tájékoztassa a képviselő-testület tagjait. Zelenákné Képes Mónika a kiküldött anyagnak megfelelően elmondja: a hatályos jogszabályok értelmében az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni.

Amennyiben valami miatt nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatot a Pénzügyi ellenőrző és Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző, Összeférhetlenséget vizsgáló Bizottságnak át kell adni, ebben az esetben ezt kell az összeférhetlenség megszüntetésének tekinteni.

Felhívja a figyelmet a határidő pontos betartására, mert a mulasztásnak súlyos következményei lesznek. Ugyanis a hatályos jogszabály alapján, ha az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő, vagy a bizottság indítványára - a Pénzügyi ellenőrző és Ügyrendi, Vagyonynyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző, Összeférhetlenséget vizsgáló Bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget, vagyis a képviselői megbízatás megszűnik.

Tájékoztatja továbbá a képviselő-testület tagjait, hogy az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzati képviselő legkésőbb

2014. december 31-ig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.

Felhívja a figyelmet arra, hogy akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi, méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti az önkormányzati képviselőnek a megbízatását.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul veszi.

Virág Zoltánné polgármester elmondja, hogy más tárgyalandó napirend az alakuló ülésen nincs. Megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Virág Zoltánné
Virág Zoltánné
polgármester



Dávid Zoltán
jegyző megbízásából
Zelenák Mária
Zelenákné Képes Mónika
főelőadó, köztisztviselő